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**Lista sprawdzająca  
projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach**

**PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027 (FEnIKS)**

**Etap 2 oceny**

**Kryteria rankingujące**

Oś Priorytetowa FENX.02 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z EFRR

Działanie: FENX.02.01 Infrastruktura ciepłownicza

**Typ projektu: Infrastruktura ciepłownicza**

**Tryb naboru:** konkurencyjny

**Nr naboru:** FENX.02.01-IW.01-001/24

**Tytuł projektu:** ……………………………………………………………………………………..

**Beneficjent projektu:** ……………………………………………………………………………………..

**Wnioskowana kwota z EFRR:** ……………………………………………………………………………………..

**Numer wniosku w systemie CST:** ……………………………………………………………………………………..

**Data wpływu wniosku:**

* **pierwszej wersji:** ……………………………………………..........
* **po uzupełnieniu:** ……………………………………………..........

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Zasady oceny** | **Punktacja** | **Wynik** | **Uzasadnienie** |
| **Kryteria specyficzne** | | | | | |
| **1** | Gotowość do realizacji projektu | Sprawdzane jest posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych. | Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu:  Inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji – maksymalnie 2 pkt:  - dla co najmniej 25% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia (% w odniesieniu do kosztów całkowitych brutto) - 1 pkt,  - dla co najmniej 50% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia (% w odniesieniu do kosztów całkowitych brutto) - 1 pkt.  Inwestor posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całość inwestycji - 2 pkt.  Inwestor posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) – maksymalnie 2 pkt:  - dla co najmniej 25% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia (% w odniesieniu do kosztów całkowitych brutto) – 1 pkt,  - dla co najmniej 50% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia (% w odniesieniu do kosztów całkowitych brutto) – 1 pkt.  Inwestor uzyskał decyzje na realizację inwestycji (pozwolenie na budowę lub zgłoszenie) – maksymalnie 2 pkt:  - dla co najmniej 25 % zakresu rzeczowego przedsięwzięcia (% w odniesieniu do kosztów całkowitych brutto) - 1 pkt,  - dla co najmniej 50% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia, (% w odniesieniu do kosztów całkowitych brutto - 1 pkt.  Inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego dla całego zakresu rzeczowego przedsięwzięcia - 2 pkt.  Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 2 pkt za gotowość w ramach tego etapu.  Maksymalna punktacja: 10 pkt.  Kryterium rozstrzygające (pierwszej kolejności) |  |  |
| **2** | Nakład ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej sieci ciepłowniczej i/lub chłodniczej\* | Ocenie podlega wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej, w ramach dofinansowanego projektu, sieci ciepłowniczej i/lub chłodniczej. | Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km (X) sieci małych i średnich średnic (S) S ≤ dn350, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  20 pkt. – X ≤ 1,9,  16 pkt. – 1,9 < X ≤ 2,5,  10 pkt. – 2,5 < X ≤ 3,0,  6 pkt. – 3,0 < X ≤ 3,7,  0 pkt. – X > 3,7.  Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km (X) sieci dużych średnic (S) dn350 < S ≤ dn600, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  20 pkt. – X ≤ 4,0,  16 pkt. – 4,0 < X ≤ 5,7,  10 pkt. – 5,7 < X ≤ 6,9,  6 pkt. – 6,9 < X ≤ 8,2,  0 pkt. – X > 8,2.  Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln PLN) na 1 km (X) sieci bardzo dużych średnic (S) dn600 < S, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  20 pkt. – X ≤ 8,2,  16 pkt. – 8,2 < X ≤ 10,7,  10 pkt. – 10,7 < X ≤ 13,1,  6 pkt. – 13,1 < X ≤ 15,7,  0 pkt. – X > 15,7.  \* W przypadku projektów obejmujących budowę/przebudowę/modernizację węzłów cieplnych, również jako układów hybrydowych, m.in. w wyniku likwidacji grupowych węzłów cieplnych oraz budowę magazynów ciepła dotyczących także wymiany węzłów grupowych na indywidualne, do obliczania nakładów należy uwzględnić jedynie nakłady na budowę i modernizację sieci (bez kosztów likwidacji bądź budowy/przebudowy/ modernizacji wyżej wymienionych elementów infrastruktury ciepłowniczej, np. węzłów cieplnych i magazynów ciepła).  Ocena projektu przeprowadzana jest oddzielnie dla trzech przedziałów średnic a ostateczny wynik oceny obliczany jako średnia ważona z wyników oceny dla ww. przedziałów według wagi długości sieci. W przypadku, w którym wynik średniej ważonej nie jest liczbą całkowitą, wynik zaokrągla się matematycznie do wartości całkowitej, przy czym wartość 0,5 pkt zaokrągla się do wartości 1 pkt.  Maksymalna punktacja: 20 pkt. |  |  |
| **3** | Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO2 | Ocenie podlega wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na planowaną do uzyskania w wyniku realizacji projektu roczną redukcję 1 tony CO2. | Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (tys. PLN) na redukcję 1 tony CO2 w ciągu roku (X) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  10 pkt. – X ≤ 6,27,  8 pkt. – 6,27 < X ≤ 8,39,  5 pkt. – 8,39 < X ≤ 10,47,  3 pkt. – 10,47 < X ≤ 12,57,  0 pkt. – X > 12,57.  Maksymalna punktacja: 10 pkt. |  |  |
| **4** | Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji pyłów | Ocenie podlega wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na planowaną do uzyskania w ramach realizacji projektu jednostkową redukcję emisji pyłów. | Za osiągnięcie wartości wskaźnika nakładów UE (mln. PLN) na roczną redukcję 1 tony pyłów w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  8 pkt. – X ≤ 2,  6 pkt. – 2 < X ≤ 4,  4 pkt. – 4 < X ≤ 6,  2 pkt – 6 < X ≤ 8,  0 pkt. – X > 8.  Maksymalna punktacja: 8 pkt. |  |  |
| **5** | Planowana inwestycja będzie realizowana w ramach systemu ciepłowniczego, w którym do wytwarzania ciepła wykorzystuje się energię ze źródła odnawialnego i/lub energię ciepła odpadowego | Sprawdzane jest, czy do wytwarzania ciepła lub chłodu wykorzystuje się energię ze źródła odnawialnego i/lub energię ciepła odpadowego | Za udział energii ze źródła odnawialnego i/lub energii ciepła odpadowego wykorzystywanej do wytwarzania ciepła lub chłodu zostanie przyznana następująca punktacja:  6 pkt. - X > 50%,  4 pkt. - 30 < X ≤ 50%,  2 pkt. - 10 < X ≤ 30%,  1 pkt. - 2< X ≤ 10%,  0 pkt. – X > 2%.  Wartości procentowe udziału energii ze źródła odnawialnego i/lub energii ciepła odpadowego w systemie ustalane są na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.  Maksymalna punktacja: 6 pkt. |  |  |
| **6** | Promowanie inwestycji w zakresie modernizacji węzłów cieplnych | Sprawdzane jest, czy projekt obejmuje swoim zakresem budowę/przebudowę/modernizację węzłów cieplnych, również jako układów hybrydowych (np. w połączeniu z OZE), w tym w wyniku likwidacji grupowych węzłów cieplnych. | Za budowę/przebudowę/modernizację .węzłów cieplnych w wyniku realizacji projektu, przyznawane są 4 pkt. |  |  |
| **7** | Projekt realizowany na obszarze o złej jakości powietrza | Sprawdzane jest, czy projekt w całości zlokalizowany jest na terenie gminy, położonej w strefie, dla której przyjęty został (przez samorząd województwa) program ochrony powietrza. | W przypadku gdy realizacja projektu jest zgodna z zapisami obowiązującego programu ochrony powietrza przyznawane są 2 pkt.  Weryfikacja kryterium następuje na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. |  |  |
| **8** | Projekt pozwala na potencjalne obniżenie temperatury nośnika | Sprawdzane jest, czy projekt pozwala na potencjalne obniżenie temperatury nośnika (o ile jest to uzasadnione i możliwe ze względu na charakterystykę danego systemu ciepłowniczego). | W przypadku gdy projekt pozwala na potencjalne obniżenie temperatury nośnika przyznawane są 3 pkt.  Weryfikacja kryterium następuje na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. |  |  |
| **9** | Promowanie inwestycji w budowę magazynów ciepła | Sprawdzane jest, czy projekt obejmuje swoim zakresem budowę magazynów ciepła. | Za budowę magazynów ciepła, w wyniku realizacji projektu, przyznawane są 2 pkt. |  |  |
| **Kryteria horyzontalne** | | | | | |
| **1** | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | Weryfikowane jest, czy projekt obejmuje zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu na środowisko lub zawiera elementy zmniejszające znacząco jego ślad środowiskowy (environmental footprint).  W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody.  Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych,  a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew  i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów  i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew  i krzewów. | 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub 1 pkt. - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej lub OZE;  lub 1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te  wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych. Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5 lat.;  lub 1 pkt. - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zieleń w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”. Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  albo 0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty sumują się. |  |  |
| **2** | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa , na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy. Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np.. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne. | 1 pkt. - projekt obejmuje elementy edukacyjne;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3** | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego\*.  \* ocena projektu jest dokonywana w oparciu o aktualną wersję Planu Działań Strategii Unii Europejskiej dla rejonu Morza Bałtyckiego. Dokument dostępny jest na stronie https://www.eusbsr.eu/ attachments/article/590824/ Action%20Plan%202021.PDF | 2 pkt. - projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area);  0 pkt. – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area). |  |  |
| **4** | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski  w UE, krajach kandydujących  i stowarzyszonych | 2 pkt. – projekt zakłada współpracę  z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem, albo  1 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych. Udowodniono że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmacnianie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej wspólnej koordynacji działań projektowych, albo  1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem, albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **5** | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FEnIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu. | 3 pkt. – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające (drugiej kolejności) |  |  |
| **6** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | 3 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające (trzeciej kolejności) |  |  |
| **7** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt jest realizowany na jednym  z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 1 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8** | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | Czy projekt wynika  z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika  z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów,  a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów. W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji,  w tym również inwestycji innych podmiotów itp.). | 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów;  1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny);  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się |  |  |
| **9** | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE.[[1]](#footnote-2) | Czy projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, wkład zapewniany przez wnioskodawcę powinien być podwyższony min. o jeden pkt. proc. względem poziomu całkowitych kosztów kwalifikowalnych możliwych do współfinansowania dla danego projektu (z uwzględnieniem analogicznego podejścia dla projektów objętych uwarunkowaniami dot. pomocy publicznej – tam gdzie ma to zastosowanie).  *Przykład: Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych. W celu otrzymania punktów za to kryterium , wnioskodawca zapewni co najmniej 16% wkładu własnego, a tym samym wsparcie UE wyniesie maksymalnie 84% w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.* | 1 pkt - projekt jest finansowany w zwiększonym wymiarze również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (w tym m.in. wkład własny wnioskodawcy lub inne źródła zewnętrzne), tj. % poziom dofinansowania UE w projekcie jest mniejszy o minimum 1 punkt procentowy od maksymalnego % poziomu dofinansowania UE możliwego do uzyskania dla danego projektu w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne;    0 pkt - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10** | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu | Czy przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki. Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota. com(2021) 573 final. | 1 pkt – projekt realizuje założenia NEB;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11** | Partnerstwo międzysektorowe. Kryterium wynika z art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy. | 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy;  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy. |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** | **Uzasadnienie** |
| **1** | **Czy na wszystkie pytania z listy została podana odpowiedź?** |  |  |
| **2** | **Czy na wszystkie pytania z listy kontrolnej odpowiedziano twierdząco (o ile dotyczy)?** |  |  |

**Wymagane minimum, aby projekt uzyskał ocenę pozytywną wynosi 26 punktów (maksymalna możliwa do uzyskania punktacja wynosi 88 pkt.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek uzyskał wymagane minimum 26 punktów w ramach oceny kryteriami rankingującymi? |  |  |

**Decyzja**[[2]](#footnote-3)..................................………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

Imię i nazwisko osoby weryfikującej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

**Uwagi/informacje dodatkowe (jeśli dotyczy):**

1. Nie dotyczy projektów, dla których wyższy niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy wiąże się z zapewnieniem wyższego wkładu ze środków budżetu państwa. [↑](#footnote-ref-2)
2. projekt uzyskał ocenę pozytywną (spełnia kryteria wyboru)/ projekt odrzucony (nie spełnia kryteriów wyboru)/ zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie [↑](#footnote-ref-3)